

Янко Рамач

Филозофски факултет Нови Сад
Оддзелене за русинистику
janko.ramac@ff.uns.ac.rs

УДК: 821.161.2.09(497.11)"19"
doi 10.19090/rs.2021.5.129-153

РУКОПИСНИ ЗБОРНІК ДУХОВНЕЙ ПОЕЗІЇ З 1819. РОКУ

Писана література Руснацох у Бачки и Сриме почина з рукописними зборніками духовній поезії и прози и народніма хроніками котри наставаю од другей половки XVIII по початок XX вика. Наставане тей літератури по нешкі нідосці випитане. Язык и змист зачуваних зборнікох духовній поезії и прози шведочи же то не оригинални твори, але преписовани зоз подобних зборнікох Русинох у Горній Угорской, а даєдни тексти писньох можебуц записані з паметаня паломнікох котри их приносили з горніх крайох. Медзитим, и у тих преписованих творох есть часточка оригиналносци, бо преписоваче часто дацо меняли лебо дописовали.

У роботи опишеме найстарши потераз у літературі датовані рукописни зборнік духовній поезії Руснацох на тих просторах. Тримаме же го зложел и преписал Михал Гали 1819. р. У прилогу наведземе змист зборніка односно список писньох у нім. Записаним писньом у тим зборніку будземе гледац паралели у *Богогласнику* з 1790. р., даєдних рукописних зборнікох Руснацох у Бачки и Сриме и у рукописним зборніку Югасевича з 1812. р., а на концу будземе поровновац їх тексти, язык и графию, з цильом же би ше указало як наставали тоти зборніки.

Ключни слова: Руснаци у Бачки и Сриме, рукописни зборніки, духовна поезия, руски язык, церковнославянски язык.

Рукописни зборніки духовній поезії и прози Руснацох у Южній Угорской уж були на вецей заводи предмет наукового интересованя. Перши на ніх обрацел увагу українски фолклорист и етнограф Володимир Гнатюк (Гнатюк, 1898; 1988). Вон дал даскельо таки зборніки Иванови Франкови котри опубліковал зоз ніх даєдни часци и дал їх опис (Франко, 1899; 1906.). В. Гнатюк преанализовал даскельо зборніки духовній поезії и прози котри принесол з Бачки и часц зоз тей поезії опубліковал (Гнатюк, 1902). У чаше медзи двома шветовима войнами чески науковец и публициста Франтишек Тихи пошвецел увагу руским рукописним зборніком: у статї *Jihoslavanští Rusíni* (Tichý, 1928; 1988) дал обширнейши приказ о Руснацох у Югославії и лем у кратших рисох дотхнул и рукописни зборніки духовній поезії и прози, а у другей описал єден руски рукописни зборнік котри достал Дюри Биндаса и опубліковал з нього дзешец писні (Tichý, 1931). Два з тих писньох

опубліковани у Руским календаре за 1932. р. (Тихи, 1932). По Другей швейцарской войни Михал Ковач як публіциста на два заводи оброблял тему руских рукописных зборнікох, без претензийох глібше уходзиц до текстуалней або язиковей анализа (Ковач, 1973; Ковач, 1977:). Юлиян Тамаш у своій монографії о рускай литературы приказал сущносц литературы рукописных зборнікох духовнай поэзії и прозы (Тамаш, 1984:73–80; 1997: 61–69). Руским рукописним зборніком духовнай поэзії и прозы пошвецели увагу у даскељах статьях з вецей аспектах Микола М. Цап (Цап, 1996; 2014a; 2014b; 2018) и Янко Рамач (Рамач, 2011; 2016; 2018a; 2018b). Анамария Рамач Фурман окончела лингвистичну анализу ёдного рукописнога зборніка з другой половки XIX вика (Рамач Фурман, 2019).

У тим прилогу перше ше дава кратки опис зборніка духовнай поэзії Михала Галого з першай половки XIX вика.¹ Франтишек Тихи (Tichý, 1931) дал опис того зборніка, и як зме уж наведли, опубліковал з нього дзешец писні, котри у цалосци преноши у своєй статі М. М. Цапа (Цап, 2014a). Тихи тот зборнік духовнай поэзії достал од о. Д. Біндаса, та го и наволуе „Біндасов зборнік“. На основи писньох хтори з спомнутех роботи Ф. Тихого преноши М. Цап заключуеме же слово о зборніку котри ми у тим прилогу описуеме, анализуеме и презентуеме з нього часц текстох. Же слово о истым зборніку потвердзую не лем спомнуги дзешец писні, алс и наводзене пагинації односно фолияції. Зборнік хтори Ф. Тихи наволуе „Біндасов зборнік“ тримаме же на основи краткого записа на fol. 5r: ”Том⁸ мено то б⁸ль кметъ 1819 рок⁸ Гали Михаль писаль“ правилнейше будзе наволац го „Зборнік Михала Галого з 1819. р.“ То ёдини шлід на основи котрого идентификуеме автора/составяча и рок наставаня зборніка. Презвиско Гали ше у Керестуре стрета у пописох жительства 1783. (Жирош, 1997: 211), 1828. (Жирош, 1997: 267) и 1848. р. (Жирош, 1997: 302), а находзи ше и у керестурских матичных книжкох з першай половки XIX вика.

Рукописны зборнік духовнай поэзії М. Галого з 1819. р. не барз добре зачувавани: предні рамик хиби, а задні рамик з билого платна домашнай роботи, котре уж замасцене и пошивене. Кніжка/тека димензійох паперу 17,5x19 см, ручно пошита з грубу цверну. И на предку и на задку хибя по штири папери/фолії. У самей кніжки ёст даскељо витаргнуты и даскељо очкодованы папери хтори мож лем часточнє пречитац. Писане з чарну

¹ Рукописны зборнік власніцтво автора.

тинту/киноваром, котра уж виблядла. Рукопис дакеди дава упечаток несигурней, тресацей руки, у даєдних часцох рукопис з полууставним письмом виробенши, а часци писани зоз виробеним швидкописом. Гоч ше рукопис поєдиних часцох розликує, тrimame же цали зборнік писани з єдну руку, окрем фолийох 31v, 33r и 33g, котри очиглядне познайшче виписані з другу руку. Ту текст *Писнъ Пресвятои Богородици напросецию правовирнімъ християномъ домарилюд*⁸ и кратши текст писани з графітним клайбасом, нечитліви. Пагинация не оригинална, зробена є познайшче, а пагиновані не боки, але фолії, у правим горнім угле. Зборнік ма 65 пагиновані фолії. У пагинації прескочена фолія 32. Пред пагиновну fol. 34^r два фолії барз очкодовани а єдна цалком витаргнута. Тоти фолії вихабени у пагинації та мож предпоставиц же пагинация фолийох писана з тинту новшого часу, кед уж тоти фолії були барз очкодовани одноно витаргнути. Лем на єдней барз очкодованій фолії мож прочитац наслов и початок писні *Аггль пастире мовилъ же сѧ Христосъ народиль*. По пагинації з котру не ураховані боки котри тераз хибя мож заключиц же стан зборніка бул таки и кед го Ф. Тихи хасновал.

На початку текстуалній презентациі зборніка М. Галого даваме змист – список писньох, а вец ше на основі вибраних виривкох писньох зоз зборніка окончи поровноване їх змисту, язика и графії зоз истима писнями зоз руских рукописних зборнікох Янка Маньоша з 1859. р.² Дюри Мудрого з другей половки XIX вика,³ Дюри Феча з Керестура з 1891. р.,⁴ Богогласника з 1790. р.,⁵ зоз списками змисту рукописного зборніка Дюри Лікара и двох зборнікох М. Туриснкого, як и даєдних обявених писньох зоз їх зборнікох (Гнатюк, 1902), и зоз списком насловох духовних писньох зоз зборніка Ивана Югасевича з 1812. р. (Žeňuch 2003).

²Рукописна кніжка ше чува у бібліотеки Грекокатоліцької парохії у Шидзе.

³Рукописна кніжка ше чува у бібліотеки Грекокатоліцької парохії у Руским Керестуре.

⁴Рукописна кніжка власносць автора.

⁵ Богогласник – зборнік духовній поезії, видруковані у друкарні Почаївского монастира 1790. р., превидани 1805. и 1825. р., а з одредзенима пременками у Львове 1850. и 1886. р. У нім були записані 248 писні з нотами и текстами.

Мож предпоставиц же *Богогласник* з 1790. р. або даєдни його познейши виданя сцигли и медзи Руснацох у Бачки и Сриме. В. Гнатюк бул прешвечени же Руснаци праве зоз тих друкованих зборнікох преписовали духовни писнї до своїх рукописних зборнікох (Гнатюк, 1898; 1988: 120). Кед же даскельо прикладнїки спомнутих *Богогласникох* и сцигли медзи Руснацох у тих краюх, то було мало и не могло задоволїц потребу вирних мац власни зборніки духовних писньох, прето ше духовну поезию, а тиж так и духовну прозу, досц масовно преписовало до рукописних зборнікох. Так медзи Руснацами у Южней Угорской од другей половинки XVIII по початок XX вика наставаю числени рукописни зборніки духовней поезиї и прози. О способе и драгох як така литература сциговала до тих краюх и як ше ширела по нєшка не написана анї една робота. Мож лем предпоставиц же даєдни прикладнїки рукописних зборнікох принесли сами преселенци кед ше пресельовали, або и познейше, кед поєдинци нащивовали своє родзини або познатих у завичаю. Таки рукописни зборніки зоз старого краю могли приношиц и священїки, учителе або паломнїки котри з Бачки одходзели на паломнїцтва до Мария Повчу або Красного Броду (Удвари 1989).

У зборнїку М. Галого єст вкупно 78 духовни писнї и *Писня швецка*. Два писнї зоз того зборнїка обявени у Руским календаре за 1932 рок (Тихи, 1932): *Писня швецка* и *Веселш Спиванє* (Лежить бача на салаши). Поровнующи тексти тих двох писньох з текстами истих котри зоз роботи Ф. Тихого (Tichý, 1931) М. Цап преноши у своїй статї (Цап, 2014a), мож заключиць же у Руским календаре направени веций гришки у преписованю. Поровнующи тексти шицких дзешец обявених писньох з того зборнїка з текстами оригиналу находзиме лем даскельо менши розлики, цо значи же Ф. Тихи досц точно преписвал з оригиналу. Правда, у текстах котри М. Цап преписал з роботи Ф. Тихого нє находзиме церковнославянски букви: **Ѡ, Ѣ, Ѡ, Ѥ, Ѡ, Ѧ, Ѡ, Ѩ**, але одвитующи гражданскаго писма. Ми графию преношиме у оригиналу и преписуеме по правилу *слово по слово* и *буква по букве*, и того ше притримуемся и кед у питаню очиглядна гришка – lapsus calami, нє лем пре точне преписованє, але и прето же тримаме же тоти гришки часто можу помогнуц у одгадованю походзеня преписаних текстах, односно пренаходзеня хто од кого преписовал. Того правила ше притримуемся аж и кед у питаню неправилне писанє словох ведно и окреме, хторе барз часте у руских рукописных зборнікох, писанє велькей и малей букви и подобне. Скраценя односно титли нє розришованы, ані нє означаваны. Ані очиглядни гришки у рукопису – lapsus calami у наводзеню текстах нє

виправяни, же би ше видзело як людзе писали. Не виправяни ані слова котри неправилно написані ведно або одвоено, прето же и то, як и други очиглядны гришки у писаню (словах, menoх, топонимах и подобне) у розличных зборнікох на истим месце у писні може помогнуць у одгадованю медзисобного преписованя и гледаня найстаршого прототипу.

Писні *Писня швецка и Веселі Спиваніє* (Лежить бача на салаши) зме потераз не нашли ані у ёдним рукописним зборніку Руснацох у Бачки и Сриме, ані у *Богогласнику* зоз 1790 р., ані у Гнатюковым зборніку (Гнатюк, 1902), ані у зборніку И. Югасевича. Же писня *Веселі Спиваніє* (Лежить бача на салаши) була позната медзи Руснацами у Бачки шведочи здогадоване о. Михайла Шанти (нар. 1985): вон памета же му ю 90-ых роках XX вика шпивал, тераз уж покойни, бачи Яким Яша Пляскач зоз Коцура.

Предпоставляли зме же у зборніку М. Галого єст вецей писні зоз *Богогласника*, бо вироятно тот друкованы зборнік духовней поезії сцигнул и медзи Руснацох до Бачки и Сриму. У поровнованю змисту двох зборнікох преайдзени вкупно 15 писні котри ше находза у обидвох, алє прецізнейша язична и правописна аналіза ясно указує же М. Гали тоти писні не преписал з *Богогласника*. Познейше то будзе приказане на прикладах виривкох зоз ніх: и кед очиглядно слово о истей писні, вони нігда не подполно ідентични по тексту и графії.

Наслови писньох у зборніку М. Галого давани по тематики односно по змисту, так як и у зборнікох котри наводзиме и на котри ше будземе поволовац, напрклад: *Писнь Великопосна*, *Писнь Богородична*, *Писнь на Воздвижение Чеснога Хреста*, *Писнь на Сошествие Св. Духа*, *Писнь на Рождество Христово*, *Писнь на Вознесеніе Господне*, *Писнь на Богоявленіе* итд. У *Богогласнику* зоз 1790. р. то наслови часцох зборніка, у котрих ше находза лем писні з туту тему: на Христово народзене, Богородични, писні пошвецени святым, писні на покаянне. У руских рукописных зборнікох котри наводзиме, авторе/составяче ше не барз дотримовали такого тематскаго порядку у преписованю и складаню своіх зборнікох. Мож предпоставиц же вони преписовали до своіх зборнікох писні не лем з ёдного зборніка, алє частейше хасновали вецей и выберали з ніх тото цо ше им пачело, без даякого напредок точно утвердзеного шора, не почитуюци стриктно тематски цалосци.

У предлуженю ше наводзи список писньох зоз зборніка М. Галого по тим порядку як су преписовани. Пре лёгчайше провадзене у поровнованю и анализи пред кажду писню наводзиме порядкове число, гоч тога нет у

рукопису, лістки односно фолиї на котрих вони у зборніку и стих або два зоз кождэй, пре точнейше утвэрдзоване о котрой писні слово, прето же ёст вельо писні з ідентичними або подобными насловами. Потым шлідзи наводзене паралелох з цілью же би ше указало у котрих зборнікох ше иста писня находзи, з точним наводзеньго боку (за Богогласник наводзиме не бок, але шорне число писні). У рукописных зборнікох котры зме хасновали писні нє писаны у стихах и строфах, але рег extensum, а ми, пре очиглядносц, писні будземе условно наводзіц у стихах. Лем у Богогласнику, у Гнатюковым зборніку (Гнатюк, 1902) и спомнути дзешец писні котры преписал М. Цап зоз роботи Ф. Тихого писаны по стихах и строфах.

Зборнік Д. Мудрого пагиновани так як и зборнік М. Галого – нє боки але фолиї. Зборнік Я. Маньоша нє пагиновани. Зборнік М. Фечи пагиновани по боку. При наводзеню фолийох, кед слово о правым боку, дзе стой пагинация, наводзиме, на приклад, fol. 1r, а кед ше тот бок обраци, шлідуюци ліви бок з fol. 1v) и т. д. Писні зоз зборніка И. Югасевича наводзиме так як их наводзи П. Женюх (Žeňuch).

Володимир Гнатюк у своім зборніку духовнай поезії (Гнатюк, 1902) описал даскельо рукописни зборнікі духовнай поезії и прози Руснацох у Бачки и Срімі. Ту, окрем других, дава и списки насловох писньох у рукописных зборнікох духовнай поезії учителя Дюри Лікара и у двох зборнікох Туринскаго, котры означае: Лікар, Туриески А и Туриески В, котры будземе хасновац и так исто означовац, и так исто означовац шорни числа писньох зоз тих зборнікох. У прикладах за тот Гнатюков зборнік хаснуєме скрацене Гн. У тим зборніку Гнатюк опубліковал часц писньох зоз спомнутих трох русских рукописных зборнікох, найвецей зоз зборніка Туринскаго А, зоз котрих даёдни похаснуєме у поровнованю з писнями зоз зборніка М. Галого.

Список писньох у рукописним зборніку М. Галого:

1. Пѣснь Велико Посна (fol. 1r–1v)

Гори, гори дъше моѧ котворцъ своемъ,
Бижитъ Соеленемъ коисточникъ живомъ

Паралели: Мудри fol. 14^r–15^r; Турински А 28 – Гн. 126; Фечо 104–105;
Югасевич 42^r–43^r – Žeňuch 385.

2. Пѣснь на покаянніе (fol. 1v–2v)

Часъ оужъ чловече ўгриховъ престати / Богъ молися и почни плакати

Паралели: Фечо 105–107, Мудри 11^v–12^v, Маньош fol. 3^r–4^r; Турински А 30а – Гн. 254–256, Турински В 59 – Гн. 135.

3. Писнь Велико Посна (fol. 2^v–3^r)

Ишана Богослова, иріторѧ слатко мовѧ / достойна есть всегда пити

Паралели: Богогласник 190; Мудри fol. 22^v–23^v, Турински А 68 – Гн. 128; Фечо 215–216; Югасевич fol. 74^r–74^v – Žeňuch 392.

4. Пѣсъ Навоздвижение (fol. 3^v–4^v)

Земъ пировъ горнихъ Богъ сѧ злѧвляетъ / газарваницѣ чѣдами сияеть

Паралели: Лікар 32 – Гн. 121; Мудри fol. 12^v–14^r, Турински А 74 – Гн. 187–89; Фечо 268–270; Югасевич fol. 125^r–126^r – Žeňuch 402.

5. Писнь Варвари Мѹченици (fol. 5^r–5^v)

Ѡ Варваро мѹченице наглой смерти помочнице

Паралели: Богогласник 165; Мудри fol. 10^v–11^r; Турински А 78 – Гн. 129; Югасевич fol. 150^v–151^r – Žeňuch 407.

6. Писнь Николаю (fol. 5^v–6^r)

Гори сладость искарайте, вси людие возиграйте,

иереѧхомъ Хртовъ Николае, мы дотебе вси прибигаемъ

Паралели: Лікар 40 – Гн. 121; Турински А 79 – Гн. 249; Фечо 246–247; Югасевич fol. 5^v–6^r – Žeňuch 408.

7. Писнь навоскресенїе Христово (fol. 6^r–7^r)

Весели намъ день днесъ насталь / котраго знаєтъ кажди жадаль

Паралели: Мудри fol. 66^r–67^r; Турински А 52 – Гн. 181–182.

8. Пѣснь ѿлазари (fol. 7^r–7^v)

Человикъ еденъ богачъ биль / роскошне жиль такъ и пиль

Паралели: Мудри fol. 60^r–61^v

9. Писнь ѿ мѹчи Хртовой (fol. 7^v–8^r)

Ись Хрте крижовани, царь натъ царми есть вибрани

Паралели: Лікар 40 – Гн. 121; Мудри fol. 21^v–22^r; Турински А 40 – Гн. 171–172; Турински В 45 – Гн. 135.

10. Пѣснь Преславой Биѣ (fol. 8^r–8^v)

Дво мати пречистаѧ / ты Царице преблагая

Паралели: Турински А 12 – Гн. 224–226; Турински В 16 – Гн. 133; Фечо 31–32 Югасевич fol. 166^r–166^v – Žeňuch 411.

11. Писнь Преславой Богородици (fol. 9^r–9^v)

Чистая Бдце, гришнимъ людемъ помощнице / теби вдень ивнощи просимъ

Паралели: Лікар 33 Гн. 121; Турински А 7 – Гн. 218–219; Турински В 8 – Гн. 133; Фечо 49–50.

12. Пѣснь Пртой Брци (fol. 9^r–9^v)

Радѹсѧ Црце наша застѹпнице / Небеснаго великаго
Паралели: Лікар 23 – Гн. 121; Мудри fol. 51^v–52^r; Туински А 10 – Гн. 222–223; Фечо 44–45; Югасевич fol. 172^r–172^v – Žeňuch 413.

13. Пѣснь Пртой Брци (fol. 9^v–10^r)

Брце вѣрнымъ ѿборона, ѿповающимъ нашеби корѹна
Паралели: Мудри fol. 88^v–89^v; Туински А 9 – Гн. 220–221; Фечо 36–37.

14. Писнь Пртой Бци (fol. 10^r–0^v)

Прчиستата Дво мти рѹскаго краю / нанби иназемли та величаютъ
Паралели: Богогласник 134; Мудри fol. 48^r–48^v; Фечо 39–40; Югасевич 171^r–171^v – Žeňuch 413.

15. Писнь Престой Брци (фол. 10^v–10^r)

Рѹже сличната, Дво Стати вдѧчне пахнѹщата

Паралели: Туински А 11 – Гн. 223–224; Фечо 47.

16. Писнь Престой Брци (fol. 11^r–12^v)

Вселеный свѧтые людюе страны / совокѹшесѧ вси христиꙗне

Паралели: Лікар 25 – Гн. 121; Мудри fol. 61^v–62^r.

17. Пѣснь Пресвѧтой Брци (fol. 11^v–2^r)

Рождество славно присно двига / возхвалим вси днесъ vogласехъ

Паралели: Богогласник 79.

18. Писнь Бгородчна (fol. 12^r)

Повче граде гойне веселиста / Бгодать вотеби таиса

препрославленой звисоти, / ѿмарие чистотѣ

Паралели: Мудри fol. 49^r; Туински В 23 – Гн. 211; Югасевич fol. 170^r–170^v – Žeňuch 411.

19. Писнь Престой Бци (fol. 12^v)

Ѡ мати дво чистата, звиздо внеби пресвитлаѧ

Паралели: Лікар 26 – Гн. 121; Мудри fol. 8^v–9^r; Туински В 26 – Гн. 227–228; Фечо 19–20; Югасевич fol. 169^r–Žeňuch 411.

20. Писнь Престой Бгородици (fol. 12^v – 14^v)

Весна свѧтѹ прекрасна, квитокъ Марії

Паралели: Югасевич fol. 165^r–165^v – Žeňuch 410.

21. Писнь наѹспенє Пресвѧтой Брци (fol. 13^r–14^v)

Архаггли зъ неба пришли до Бци / таќь послове ѿцра досвоей црци

Паралели: Лікар 30 – Гн. 121; Мудри fol. 35^v–37^r; Туински А 5 – Гн. 125, Туински В 5 – Гн. 133, Фечо 22–26; Югасевич fol. 113^r–113^v – Žeňuch 400.

22. Писнь на Прешбраженіе Господне (fol. 14^v–15^r)

На ~~ж~~табори прешибразися Ісъ Хртсь славно / сопророки бесдоваль невидимо
їавно

Паралели: Богогласник 70; Турински А 71 – Гн. 128; Югасевич fol. 109^r–109^v
– Žeňuch 399.

23. Писнь напрешбраженіе Гедне (fol. 15^r–15^v)

Великимъ гласомъ,⁶ и ~~о~~ужасомъ днесъ Давиде

Паралели: Лікар 35 – Гн. 121; Мудри fol. 62^v–63^v; Турински А 72 – Гн. 186–
187.

24. Писнь насошествіє Стаго Дха (fol. 15^v–16^r)

Источникъ д~~ж~~ховни радости днесъ исполни⁷

Паралели: Богогласник 61; Мудри fol. 25^v–26^v; Фечо 204; Югасевич fol. 86^v–
Žeňuch 395.

25. Писнь навоздвиженіе Чснго Крс (fol. 16^r–16^v)

Шдрево преблаженое воединѣ⁸ насаждение

Паралели: Фечо 259–260.

26. Писнь на~~а~~у~~с~~икновеніе ЧГІП (fol. 16^v–7^r)

Члвкъ нбсни, земний аггль стаетъ

Паралели: Мудри fol. 57^v–58^r; Фечо 204; Югасевич 115^r – Žeňuch 400.

27. Писнь побожна пока~~ж~~на (fol. 17^v–18^r)

Помишилаю шка~~ж~~ані азъ / падаючи вогрихи кажди часъ,

ѡхъ ~~ж~~акъ престан~~ж~~ с~~ж~~щий / маючи все би гриховъ премного.

Паралели: Мудри fol. 46^r–47^v; Туринки А 29 – Гн. 252–254; Фечо 112–115;
Югасевич 189^r–189^v – Žeňuch 418.

28. Писнь Апостол~~у~~ Павл~~у~~ и Петр~~у~~ (fol. 18^v–19^r)

Шрганѣ⁹ играйте, Петра величайте

Паралели: Мудри fol. 2^v; Турински А 70 – Гн. 128, Фечо 227; Югасевич fol.
101^v–102^r – Žeňuch 398.

29. Писнь на Цвитн~~ю~~ нед~~ж~~лю (fol. 18^v–19^r)

Рад~~ж~~иста з~~ж~~ло дци Сионі~~я~~, сецарь твой с~~ж~~дъ нашсл~~я~~

Захарія~~я~~ вопиеть, Софронія~~я~~ глаголет владици.

⁶ Лікар и Мудри: велимъ гласомъ

⁷ Богогласник: радости виновный; Мудри и Фечо: радости есть полни; Югасевич: радость днесъ исполни.

Паралели: Богогласник 44; Лікар 14, 31 – Гн. 120; Туrinски А 36 – Гн. 127; Фечо 181–182; Югасевич fol. 54^v–55^r – Žeňuch 387.

30. Писнь шадами (fol. 19^r–20^r)

Плакаль ся Адамъ про раem

Паралели: Мудри fol. 42^r–43^r, Туrinски А 18 – Гн. 123; Югасевич fol. 44^r–44^v – Žeňuch 386.

31. Писнь швецка (fol. 20^r–20A^r)

Южъ чась пришоль вандрованю / южъ ми власнемъ розл⁸чаню

32. Писнь Престой Бци (20A^r–20A^v)

Чемъ церковъ чемъ Хр (...)

33. Вѣръ нарождество Хртво (fol. 21^r–22^v)

Посл⁸хаче ласкави рачте мене посл⁸хати

34. Писнь Тойже (fol. 22^r–23^v)

Повичъ жеми соловие правд⁸ / Где^л своего спасител^л найд⁸

Паралели: Лікар 36 – Гн. 258–259; Мудри fol. 39^r–39^v; Туrinски А 44 – Гн. 127; Туrinски В 49 – Гн. 135; Фечо 135–36; Югасевич fol. 159^r–159^v – Žeňuch 409.

35. Писнь навознесенїе Гдне (fol. 23^r–23^v)

Иер⁸алиме днесъ просвiti сѧ / се царь Бгъ твой днесъ вознесе сѧ

36. Писнь нарождество Хртово (fol. 24^r–25^r)

Криклийт⁸ аггли на нбси согласно

Паралели: Туrinски А 103 – Гн. 130.

37. Писнь С⁸втом⁸ Николю (fol. 25^r–7^v)

Николае Стителю Мирликийскій ѹчителю

Паралели: Лікар 41 – Гн. 121; Туrinски А 80 – Гн. 249–250.

38. Писнь покална члвик⁸ (fol. 27^v–29^v)

Фалшивал юность, зрадлива форт⁸на

Паралели: Маньош fol. 5^v–6^r; Мудри fol. 1^r–2^r; Туrinски А 3 – Гн. 264–265; Фечо 101–103; Югасевич fol. 179^v – Žeňuch 415.

39. Писнь навоскресенїе Хртово (29^v–30^v)

Ісь Хрсь змертвихъ въсталь

Паралели: Мудри fol. 20^v–21^v; Туrinски А 50 – Гн. 128; Фечо 184–186.

40. Писнь наѹспенїе Стой Борци (30^v–2^v)

Воѹспенїе престаемъ / престоль внеби восприїмаєть

⁸ Туrinски А: крикните (Гнатюк 1902: 147).

41. Писнь Пресвятої Богородици напросецию (fol. 32^v–33^v)

Правовирнимъ христианомъ до Мариюodus престешествующимъ

42. Писнь на Рождество Хстово (fol. 33^v)

Аггль пастире мовиль же сѧ Христось народиль

Паралели: Югасевич fol. 10^r–10^v – Žeňuch 378.

43. Писнь нарождество Хстово (fol. 34^v – 35^v)

Ей панека зъ миленаго ска намъ породила

Паралели: Мудри fol. 157^r–157^v; Туински А 107 – Гн. 145 –146; Фечо 303–304.

44. Писнь Нарождество Хрс (fol. 35^v–36^r)

Марія дѣва намъ породила / квѣтокъ райски пожадали⁹

Паралели: Туински А 101 – Гн. 143; Туински В 62 – Гн. 136; Фечо 300–301, Югасевич fol. 14^v–15^r – Žeňuch 379.

45. Пѣснь нарождество (fol. 36^r–36^v)

Синь Божи сѧ намъ народиль / а нась грѣшнихъ вислебодиль

Паралели: Мудри fol. 120^r–120^v; Туински А 102 – Гн. 144; Югасевич fol. 17^r–17^v – Žeňuch 380.

46. Пѣснь нарождество Хстово (fol. 36^v–7^v)

Витай дѣти малое / агна незлобивое

Паралели: Лікар 2 – Гн. 120; Туински А 102 – Гн. 142; Югасевич fol. 13^r–15^v – Žeňuch 379.

47. Пѣснь нарождество Хстово (fol. 37^v–38^r)

Дѣтатко сѧ намъ народило / виштокъ свѣтъ овеселило

Паралели: Лікар 2 – Гн. 152; Югасевич fol. 14^r–14^v – Žeňuch 379.

48. Пѣснь нарождество Хстово (fol. 38^r–38^v)

Новара достала котра неби хвала¹⁰

Надъ Вертепомъ звизда масна свѣтъ восигала

Паралели: Богогласник 22; Лікар 3 – Гн. 129; Туински А 110 – Гн. 131; Туински В 27 – Гн. 134.

49. Пѣснь нарождество Хстово (fol. 38^r–38^v)

Часъ радости веселости свѣтъ наставилъ нынѣ

Паралели: Фечо 298–300; Югасевич fol. 19^r – Žeňuch 381.

⁹ Туински А и Фечо: пожаданый

¹⁰ Лікар: Нова радос стала, яко в небѣ хвала.

50. Пѣснь Нарождество Хстово (fol. 39^r–39^v)

Рождество славно присно Дѣвича вось хвалимъ

Паралели: Богогласник 79; Лікар 27 – Гн. 121; Мудри fol. 47^v–48^r; Фечо 69–71; Югасевич fol. 119^v–120^r – Žeňuch 401.

51. Веселѡ Спиванье Наро Хр (fol. 39^v–41^v)

Лежить бача на салаши / пришли къ емъ три югаси

52. Пѣснь нарождество Хстово (fol. 41^v–42^v)

Дивни твоѧ тайни чистага гависа

Новоповчайская церковь чадесь исполниса

Паралели: Богогласник 133; Лікар 24 – Гн. 121; Мудри 47^v–48^r; Туински А 13 – Гн. 228–229; Югасевич fol. 166^v–167^r – Žeňuch 411.

53. Пѣснь нарождество Хстово (fol. 42^v–3^r)

Гдеся спишишъ Іѡсифе барзо скаплеве

Паралели: Туински А 13 – Гн. 146–147.

54. Пѣснь нарождество Хстово (fol. 43^r–44^r)

Скиния все златага ковчехъ завита видѧчи

Паралели: Лікар 9 – Гн. 120; Туински А 112 – Гн. 131; Югасевич fol. 17^v – Žeňuch 380;

55. Пѣснь нарождество Хстово (fol. 44^r–44^v)

Зоря зморѧ выникаестъ недалеко свѣтъ всѣмъ таедъ

56. Пѣснь на Рождество Хстово (fol. 44^v–45^r)

Гори сладость искарайте всѣ людие возиграйте,

Вифлеемъ веселися ктеби дѣва приближися

Паралели: Туински А 79 – Гн. 129; Туински А 108 – Гн. 146.

57. Пѣснь Василишва на ѿбрзание (fol. 45^v–46^v)

Излигай сѧ благодатъ воѹстахъ твоихъ

Паралели: Богогласник 181; Лікар 45 – Гн. 122; Мудри fol. 19^r–20^r; Туински А 52 – Гн. 129; Фечо 225–226; Югасевич fol. 25^r–26^v – Žeňuch 383.

58. Пѣснь набоговленіе (fol. 46^v–447^v)

Иѡрданъ рика оѹтотовися сей бо приходитъ Бгъ крестиса

Паралели: Богогласник 28; Лікар 10 – Гн. 120; Мудри fol. 28^r–8^v; Туински А 114 – Гн. 131; Фечо 87–88; Югасевич fol. 30^r – Žeňuch 384.

59. Пѣснь На Богоѹвлениe (fol. 47^v–48^r)

Крещаетсѧ владика Войорданъ

Паралели: Лікар 11 – Гн. 120; Мудри fol. 29^r; Туински А 115 – Гн. 131; Фечо 89; Югасевич fol. 31^r – Žeňuch 384.

60. **Поздравленія народжество Хстово** (fol. 48^r–49^r)

Винч⁸ю млт⁸ль вашимъ ...

61. **Пѣснь в страшномъ с⁸дѣ** (fol. 49^v–50^r)

Чожь ми немило тай встидливо всемъ свѣтѣ жити

62. **Пѣснь Пртой Брци** (fol. 50^r–0^v)

Б⁸ди восхвалена, ивозвеличена Ѵвсѣхъ родовъ

Паралели: Мудри fol. 85^r–86^r.

63. **Пѣснь Іс⁸ Хст⁸ похвал⁸** (fol. 50^v–51^v)

Похвал⁸ пинес⁸ слатком⁸ Іс⁸

Паралели: Мудри fol. 40^r–40^v.

64. **Пѣснь воскресна** (fol. 51^v–52^r)

Воскресъ Ісъ Ѵгроба / радость вели⁸

Паралели: Мудри fol. 65^r–66^r; Туришки А 49 – Гн. 127; Туришки А 53 – Гн. 182–183; Фечо 188–190; Югасевич fol. 68^v – Žeňuch 390.

65. **Пѣснь Престой Бци** (fol. 52^r–52^v)

Потвой покровъ прибигаемъ пречиста⁸ дво

66. **Пѣснь напогребъ** (fol. 52^v–53^r)

Wхъ лкъ страшень с⁸ть твой Пане

67. **Пѣснь напогребъ** (fol. 53^r–54^r)

Предъ с⁸дию Пна моего Хреста ласкаваго

68. **Пѣснь великопсна** (fol. 54^r–55^v)

W все створина⁸ поумершомъ Пан⁸ плач⁸ть

Паралели: Фечо 257.

69. **Писми Напогребъ** (55^v–6^v)

Wжалосна, зарм⁸чена, нещаслива хвил⁸

70. **Пѣснь космерти** (fol. 56^v–57^r)

Водом⁸ Давидовом страшна⁸ совершаютсѧ

Паралели: Фечо 179–180; Югасевич fol. 40^v–41^r – Žeňuch 385.

71. **Пѣснь с⁸том⁸ Николаю** (fol. 57^v–58^r)

Рад⁸йса Николае, ми ктеби всѣ⁸ прибигаемъ

Паралели: Югасевич fol. 153^v–154^r – Žeňuch 407

72. **Пѣснь Вознесеню** (fol. 58^r–60^r)

Дже совершиви смотреніе, / Ѵземлѧ исполни Вознесенїе

Паралели: Мудри 24^v–25^v; Туришки А 64 – Гн. 183–186; Югасевич fol. 80^v–81^v – Žeňuch 393.

73. **Пѣснь насошествие Стага Дха** (fol. 60^r)

Источникъ Дховни радостей исполни

Паралели: Богогласник 61; Лікар 134 – Гн. 212; Мудри fol. 25^v–26^v; Турински А 66 – Гн. 128; Фечо 204–205.

74. Пѣснь набожна (фол 60^r–61^r)

Хвалите Гда сонбесь, сотворшаго свѣтъ всей

Паралели: Богогласник 77.

75. Ужъ ид⁸ скапливе дайже Бже счастливе (fol. 61^r–62^v)

Паралели: Мудри 91^r–93^v; Турински А 32 – Гн. 127; Фечо 107–110.

76. Памѧть вичн⁸ю б⁸дешъ праведни (62^v–хиби 63^r)

77. Пѣснь на Велик... (fol. 64^r–64^v)

Ахъ **ИА** Мтка зарм⁸чена, что (...)

Паралели: Мудри fol. 38^r–38^v; Турински А 46 – Гн. 157–158; Турински В 51 – Гн. 135.

78. Пѣснь велико посна (fol. 64^r–65^r)

Марія поть крижемъ стала, жалосне плакала

Паралели: Лікар 19 – Гн. 120; Мудри fol. 76^v–79^r; Турински А 15 – Гн. 126; Турински В 55 – Гн. 155–157; Фечо 121–123.

79. Пѣсень на великотни четвер fol. 65^r–66^v)

Южъ сѧ декреть подъпис⁸етъ

Паралели: Богогласник 41; Лікар 21 – Гн. 212; Мудри 93^v–95^r; Турински А 39 – Гн. 127, Турински А 39 – Гн. 168–169; Турински В 44 – Гн. 135, Турински В 53 – Гн. 135; Фечо 157–159; Югасевич fol. 49^r–50^r – Žeňuch 386.

У предлуженю наводзиме вириўки з даєдних писньох зоз зборніка М. Галого и одвітующи вириўки зоз спомінаних зборнікох хтори як паралели за поєдини писні. З директним поровнаньем вириўкох істых писньох з розличных зборнікох указує ше блізкосц або розлики у самим тексту, языку и графії, цо може быц значне за будущи глібши и обсяжнейши вигледованя, и помага випитац кельо поєдини зборніки або окремни писні у ніх медзисобно блізки/розлични и чи сутерую на медзисобне преписоване або евентуалне наставане зоз истога жридла – зборніка прототипа. Пре легчейше уочуване характеристични слова у текстох подцагнути.

1. Пѣснь Велико Посна

Гали: Гори, гори д⁸ше моѧ котворц⁸ Своем⁸

Биживъ Соленемъ Коисточник⁸ живом⁸

Мудри: Гори, гори д⁸ше мо^а котворц⁸ Своем⁸

Бижить Соелениемъ Коисточник⁸ живом⁸

Фечо: Гори, гори д⁸ше мо^а котворц⁸ Своем⁸

Биживъ бижить соеленемъ Коисточник⁸ живом⁸

Югасевич: Горѣ, горѣ, дше мо^а къ творц⁸ своем⁸,

Бѣжи, бѣжи съ елеиемъ къ Источник⁸ живом⁸

2. Пѣснь на покаяніє

Гали: (...) Тернови винецъ Жиди ми положили

И глав⁸ мою накресть прибили

Маньош, Мудри, Фечо:

Тернови винецъ жиди положили

на глав⁸ мою домозг⁸ прибили

Турински А: Тернови винецъ Жиды положили,

А главу святую до моску пробили.

3. Писнь Велико Посна

Гали: Іѡана Богослова ириторѧ слатко мова

достойна есть всегда пити

Богогласник: Іѡана Богослова, И ритора сладкомова

Достойно не лѣть воспѣти

Мудри: Іѡана Богослова или втора слатка мова,

достойно есть возопити

Фечо: Іѡана Богослова или втора слатка мова,

достойно есть возопѣтий,

4. Пѣсъ Навоздвижение

Гали: Земь пировъ горнихъ Богъ сѧ злїваетъ

зарваници⁸ ч⁸дами сияеть

Лікар: Земпировъ горнихъ Богъ сѧ злїваетъ

Мудри: Земь пиромъ горнихъ Богъ сѧ злїваетъ

оу Зарваници чудами сиаеть

Турински: Земпиро горыхъ Богъ ся зъявляеть

У Зарваници чудами сияеть.

Фечо: Земпиро горыхъ Богъ сѧ злїваетъ

оу Зарваници чудами сїаеть

22. Пѣснь на Прешбраженіе Господне

Гали: На фабори прешбразисѧ Ісъ Хртсъ славно

сопророки бесдоваль невидимо явно.

Ко Мойсею иїлии цръ сты глаголаше,

Тогда Мойсей илииа снимъ бесидование.

Богогласник: На горѣ преобразисѧ Хротсь Гдъ славно

Со пророки бесѣдова видимш и лавно.

Ко Мовсею и Илїи Царь силь глаголаше

Тогда Мовсей и Илїа оустрашеныи баше.¹¹

27. Писнь побожна покаяна

Гали: Помишляю шкадни азъ,

падаючи вогрихи кажди часъ,

Шхъ якъ престанъ сѹдии и Богъ

маючи все би гриховъ премного

(..) Чемъ человиче челоци насмерть непомниши,

Але безъ оуваги за свитомъ гониши,

Спаматай челови че штатние дари

Когда та возмуть Швсихъ намари.

Мудри: Помишляю шкадни азъ,

Падаючи вогрихи кажди часъ,

Шхъ якъ сѹдии ибогъ маючи себи

Гриховъ премного.

(..) Чемъ южъ человиче насмерть непомислишъ

Алебезъ оуваги засвитомъ

Спаматай члвиче штатние дари

Когда тавозмътъ Швсихъ намари

Фечо: Помишляю шкадни азъ

Падаючи вогрихи кажди часъ,

Шхъ якъ предъ станъ сѹдио ибогъ

маючи себи грихи премногъ.

Чомже человиче, насмерть непомислишъ,

Але безъ оуваги засвитомъ гониши.

Паматай человиче штатниа дари

Когдат возмътъ Швсихъ намари.

Турински А:

Помышляю окаяный азъ,

падаючи во грѣхи кажди часъ:

Охъ, якъ предъстану, судіи и Богу

Маючи в себи грѣховъ премного.

¹¹ У Колопанским рукопису стої : ужасни бываше (Гнатюк 1902: 47)

(...) Чомъ южъ, человѣче, на смерть не помниши,
 Ale безъ уваги за свѣтомъ гонішь?
Спамнятай, человѣче, остатніе дары,
 Когда тя возмутъ от всѣхъ на мары.

29. Писнь на Цвітнуу недѣлю

Гали: Радѹйся зѣло дщи Сионіа, сесарь твой стѣль нашсліа
 Захарія вопиеть, Софоніїа глаголет владици.

Богогласник: Радѹйся зѣло дщи Сионіа, се царь твой возсѣдый на конѣ
 Софоніїа глаголеть, Захарія вѣщає владѣцы.

Фечо: Радѹйся зѣло дщи Сионіа, се царь твой востѣдый на шель
 Захарія вопиеть, Софоніїа глаголет владици.

31. Писнь швецка

Гали: Южъ чась пришоль вандрованю,
 южъ ми власнемъ розлѹчаню,
 дайми Бже аггла своего,
 биміа храниль ўзлего.

(...)
 Модлиль бымъса албо спиваль
 Албо звами картазовалъ.
 Не бѹдетъ знаць жадень чловекъ,
 Где сомъ расіа смѹтни подѣль.

Кедть ѹмремъ чѹже страни,
 Панъ Бхъ нбсни похова ма
 Звири бѹдѹть тамъ копаць
 Панъ Бгъ бѹдець дѹшѹ шпатроваць.

38. Писнь показна на члвикѹ

Гали: Фалшиваѧ юность, зрадлива фортѹна
Слѹжимъ чловикѹ вомолодомъ викѹ.

Теперь вставила: босила похибила
 Старость чловика кземи прихилила
 Швитри бѹрни подѹвийте
 Срце Фрасовливе вомнѣ ухладайте.

Маньош: Фалшиваѧ юность, зрадлива фортѹность
Слѹжить члвікѹ вомолодомъ вѣкѹ.

Теперь оставила босили похопила.
 Старость чловѣка къ земли прихилила.

Швитри бурни бистро подувайте
Сердце фрасовливе вомнѣк охладайте.

Мудри: Фалшивая юность, зрадлива фортуна,
Служить человѣку во молодомъ вѣкѣ.

Теперь оставила, босила похопила.
Старость человѣка ко земли прихилила.

Швитри и бурни бистро подувайте
Сердце фрасовливе вомнѣк охладайте.

Туриински А: Фалшивая юность, зрадлива фортуна,
Служить человѣку во молодомъ вѣкѣ.

Теперь оставила, бо сила похобила,
Старость человѣка к земли прихилѣла.

О витри бурни! Бистро подувайте,
Сердце фрасовливе во мнѣк охладяйте.

Фечо: Фалшивая юность зрадлѣва жартъна,
Служиже человѣку во молодомъ вѣкѣ.

Теперь оставила босила похобила,
Старость человѣка къ землѣ прихилила.

Швитри бурни бистро подувайте,
Сердце фрасотливе вомнѣк охладждайте.

51. Веселѡ спиванie Наро Хр

Гали: Лежитъ бача насалаши,
Пришли къ емѹ три югаси.
Ставай горѣкъ бачо Нашъ
Народилса Хрсь Нашъ.
Гойтомъ Тлидлитомъ,
Тидли, тидли, тидли томъ.

А Юра сѧ зоснѹ зорвалъ,
Лемъ тело же очи Продлаль.
Бижидъ доловъ стей Гори,
Ашъ потратиль бочкори.

Бижитъ далей къ Вифлемѹ,
Пошпотитъся накаменѹ,
Нещестѧ го споткало,
Мликосамѹ вилало.
Гойтомъ, Тилди томъ.

56. Пісні народжество Хстово

Гали: Гори сладость искапайте¹²

Всѣ людие возиграйте,

Вифлеемъ веселися,

К тебѣ дѣва приближисѧ.

Црта ты имадь родити,

Дво паки пребити.

Турински А: Гори сладость искапайте,

Вси людіе возиграйте.

Вифлесемъ веселитъ ся,

К тебѣ дѣва приближит сѧ.

Царя ти иматъ родити,

Дѣвою паки пребити.

58. Пісні набогоавленіє

Гали: Іѡрданъ рика оуготовисѧ, сеи бо приходить Бгъ крестисѧ.

Плотию идетъ насвоя стрѹѧ ѿ Ивана оуслихъ требѹѧ

Богогласник: Іѡрданъ рѣко оуготовисѧ, се бо приходить Богъ креститисѧ.

Плотю идеть на твоя стрѹѧ, ѿ Іѡанна оуслѹть требѹѧ.

Мудри: Іѡрданъ рико оуготовисѧ, сеибо приходить Бгъ креститисѧ.

Плотю идеть на свою стрѹꙗ, Їоанна вислѹгии требѹєсть.

Фечо: Іѡрданъ рика оуготовисѧ, се бог приходитъ Богъ креститисѧ.

Плотю идеть на твоя стрѹѧ, ѿ Іѡанна оуслѹть требѹѧ.

73. Писнь насошествїє Стага Дха

Гали: Источникъ духовни радости ... исполнї

страны всего свита слышите

Соапостоли примите росѹ благодати

Шблакъ раздѣлаше газики раздашаše

рибаремъ шгненага, евреемъ оужаснаѧ,

ивсимъ врагомъ страшнаѧ.

Богогласник: Источникъ духовный, радости виновный,

Страны свѣта крикните,

¹² У рукописних зборнікох котри зме хасновали єст веций писнї котри починаю з "Гори сладость искапайте, пошвецени Йоанови Крестительови, на Христово родзене, св. Николайови и други.

с апостоли прїмите рос्य благодати.

шблакъ раздѣласть, языки раздасть,

Рыбаремъ огненныѧ, Евреемъ оужасныѧ,

всѣмъ врагомъ страшныѧ.

Мудри: Источникъ дѹховни, радости есть полни.

Страны всего свита слышите,

соапостоли примите рос्य дѹха благодати.

Шблакъ покриваше, языки раздѣлаше.

Рибаремъ шгненаѧ, евреемъ оужаснаѧ,

и всимъ врагомъ страшнаѧ.

Фечо: Источникъ дѹховни, радости есть полни.

Страны всего свѣта слышите,

соапостоліи примите рос्य дѹха благодати.

шблакъ покриваше, языки раздѣлаше.

Рибаремъ шгненаѧ, евреемъ оужаснаѧ,

и всимъ врагомъ страшнаѧ.

79. Пѣсень на великотни четвер

Гали: Южъ сѧ декреть подъписѹ[еть] Пилать (...) исказѹеть,

Накресть (...) крижѹютъ анца (...)

Южъ шкрятне готовано, / крѣсть своздами поковано

Богогласник: Юже декреть подписьть / сѧдѧ Пілать вказѹеть

На кресть, на крестъ агнца неповинна,

тебе, тебе творца непремѣнна.

шрѹдє зготовано, крестъ и гвозди поковано.

Мудри: Южъ сѧ декреть подъписьть, / Пилат вирѹ исказѹеть,

На крестъ, на крестъ крижѹютъ анца,

тебе, тебе всего свита творца.

Южъ шкрятне готовано, крестъ и гвозди поковано.

Турински А: Южъ сѧ декреть подъписуеть / Пилат виру исказуєть.

На крестъ (2) крижуютъ анца, / Тебе (2) всего свѣта творца.

Южъ окрутне готовано, / крестъ и гвозди поковано.

Фечо: Юже Пілать подписьть оужасни декреть, вказѹеть

на крестъ, на крестъ анца неповинна, даетъ небеснаго сина.

Шрудие сготованнѡ, / грозно гвоздами ковано.

На основи анализи и поровнованя текстох, языка и графиї у даскеліх вибраних виривкох писньох зоз зборнїка М. Галого зоз наведзенима у паралелох, мож заключыц же писнї у рукописных зборнїкох Руснацох у

Южней Угорской по веліх елементох частейше медзисобно блізши, а розликую ше од истих писньох у *Богогласнику* и зборніку Югасевича. У рукописних зборнікох єст досць церковнославянски слова котри преписовачом вироятно не були розумліви та су часто писани на розлични способи, дакеди и деформовани або у даєдних случаюх вецей або меней успишно прилагодзени гу народнай бешеди. У ёднай писні место процесия похасноване просеция (наслов 41. писні), як було прилапене у народнай бешеди (Рамач 2017, II: 361). Кед слово о графії, у чаше писаня зборнікох авторе/преписоваче ше углавним не притримовали ніяких правилох або норми. Кед преписовали, мож предпоставиц же ше трудзели преписац точно, але и ту випатра не віше були цалком дошлідни, та часто писали так як знали, як звікли, кожди по своїм знаходзеню. Наводзімем дадні такі приклады:

Писня 1: Место: сь елеиемъ, Гали и Фечо: Соеленемъ.

Писня 3. Место: и ритора, Мудри и Фечо: или втора.

Писня 4. Место: з емпировъ: Гали: Земъ пировъ; Мудри: Земъ пиромъ; Фечо: Земпиро.

У даєдних писньох авторе/преписоваче заменьовали меней познаты церковнославянски слова зоз словами з народнай бешеди, або им давали ёй форму и прикмети, наприклад:

Писня 7. Гали: Котраго знась кажди жадаль; котри вчера vogrobi лежаль;

Потомъ свою змоцъ змертвихъ сталъ; печати на гроби нерѣшаль,

Мудри: котори изнась кажди жадаль; котри вчера vogrobi лежаль,

Потомъ зосвою моцъ змертвихъ всталъ, печати гроба нерѣшаль.

Турински А: которихъ нась шитки жадаль; вчера во гроби лежаль;

Потомъ свою моцу з мертвихъ сталъ, а печати с гроба нерушаль.

Писня 21. Гали: най скорей; Ладижински: що нарихлѣ (Гнатюк, 1902: 54)

Писня 38. Место фортуна, Маньош и Мудри – фортъноль, а Фечо – жартънѧ

Писня 58. Место се бо, Гали: Сей бо, Мудри: сейбо, Фечо: се бог

Писня 77. Мудри: кирвави зной; Гали: Крвави потъ; Турински: кирвави потъ

Писня 78. Гали, Лікар: жалосне патрила; Турински В: смутне позирала;
Мудри: смѣтне позирала; Фечо: смѣтнъе позирала

Наводзімем приклады погришного писаня ведно и оддвоено:

Гали, Мудри и Фечо: котворцу – место: ко творцу

Гали, Мудри, Фечо: Коисточнику – место: ко источнику

Гали: Новара достала котра неби хвала – место: нова радость стала котра не бувала

Гали: во ать – место во адъ; ась покою – место а спокою; вовер тепи – место во вертепи

ЗАКЛЮЧЕНС

По оконченим поровнованю насловох и часточнє текстох духовних писньох у зборніку М. Галого зоз одвитуюцима писнями у зборнікох котри наводзены як паралели мож принесці одредзени заключеня. Гоч ше могло обчековаць же Руснацы у тих крайох до своїх зборнікох преписовали велі писні зоз друкованого *Богогласника*, хтори мал даскельо виданя, виходзі же то не так. У Зборніку М. Галого ест лем 15 писні котри ше находза и у тим друкованим зборніку. Не окончена анализа на обсяжным материялу, але на основі препатрунку писньох рукописных зборнікох М. Мудрого, Д. Фечи, М. Лікара и двух зборнікох Турынскаго, мож заключыць подобне: и у тих зборнікох лем менша часц писньох ма свой паралели у *Богогласнику*. Медзитим, од писньох котри находзиме у зборніку М. Галого половка або и вецей ше находза у зборнікох М. Мудрого (40), Д. Фечи (37), и Турынскаго А (44), а дакус менш у меншим зборніку Турынскаго В (13), у зборніку Д. Лікара (24), у Маньошовим лем три (од 9 писньох, бо остаток у нім проза). Може випатраць покус несподзиване, але у зборніку Югасевича находзиме 38 писні котри и у зборніку Галого, а велька часц писньох з Югасевичовага зборніка ше находзи и у других руских рукописных зборнікох духовнай писні. На основі того мож вивесці заключенс же рукописни зборніки Руснацох у Южнай Угорскай у велькай міри блзкі з рукописними зборнікамі на Горніцы, односно же там треба гледаць основне жридло походзеня духовных писньох у рукописных зборнікох у тих крайох. Розуми ше же за валиднейши науково твердзеня треба окончиць велью обсяжнейши вигледованя и поровнованя, на векшым корпусу писньох з рукописных зборнікох Руснацох у Южнай Угорскай и таких зборнікох на Горніцы, але трымаме же и анализа окончена на меншим корпусу ясно указує основни драги одкаль Руснацом у Бачки и Сриме у XVIII и XIX віку сциговала найвекша часц духовных писньох котри ше нашли у іх рукописных зборнікох.

ЖРИДЛА

Зборнік Михала Галого, 1819. – власніцтво автора.

[Zborník Mihala Čalogo, 1819. – vlasničtvo avtor.]

Зборнік Михала Мудрого, друга половина XIX століття – Архів Греко-католіцької парохії у Руським Керестуре

[Zborník Mihala Mudroho, druga polovka XIX vika – Arhiv Grekokatolickej parohiї u Ruskim Keresture.]

Зборнік Дюри Фечи, 1891. – власніцтво автора.

[Zborník Dúri Feči, 1891. – vlasnictvo avtora.]

ЛИТЕРАТУРА

- Gnatuk, Volodimir. «Ruskì oselì v Bačci. (V Poludnevij Ugoršini)». *Zapiski Naukovogo Tovaristva im. Ševčenka*, t. XXII, 1898: L'viv 1–58. (Cyrillic)
- Gnatuk, Volodimir. «Ruski naselénâ u Bački.» In: *Etnografični materiáli z Ugorskej Rusi. Rozpravi i statí o Rusnacoh Bački, Srimu i Slavonií*. t. V. Novi Sad: Ruske slovo, 1988, 79–126. (Cyrillic)
- Gnatuk, Volodimir. Ugroruskì duhovní virši. t. I. L'viv, 1902. Laták, D. (red.), Novi Sad: Ruske slovo, 1985.
- Kovač, Mihajlo. «Rozvoj pisanoga slova i sučasna vidavatel'na dijâlnosc u nas». Nova dumka, 4. Vukovar: Soûz rusiniv-ukraïnciv Horvatij, 1973, 41–45. (Cyrillic)
- Kovač, Mihajlo. «Šlidami zazberovačoh narodnih duhovnih skarboh u nas». Nova dumka, 16. Vukovar: Soûz rusiniv-ukraïnciv Horvatij, 1977, 49–56. (Cyrillic)
- Ramač Furman Anamariâ. «Osoblîvosci konsonatizma èdnej ruskej rukopisnej knižki z po atku XX viku». Švetlosc, 4/2019. Novi Sad: Ruske slovo, 2019, 25–45. (Cyrillic)
- Ramač, Ānko. «Teksti apokrifa ”Hoždeniê Bogorodici po mukah” u russkikh rukopisnih zbornikov». Švetlosc, 1/2011. Novi Sad: Ruske slovo, 2011, 49–70. (Cyrillic)
- Ramač, Ānko. «Materiâli do viv ennâ apokrifiv z rukopisnih zbìrok rusiniv Pivdennoi Ugoršini (XIX st)». *Problemi slavânoznavstva / Problems of Slavonic studies*, Vipusk/Issue 65. L'vivs'kij nacional'nyj universitet, 2016, 158–166. (Cyrillic)
- Ramač, Ānko. «Podobi Hrista, apostolohi svâtih u apokrifoh Rusnacoh u Úznej Ugorskej». [U:] A. Duličenko, – M. Nomati (red). *Slavânskaâ mikrofilologija. Slavica Tartuensia XI – Slavic Euroasian Studies* 34.

- Sapporo – Tartu: Slavic-Euroasian Research Center – Slaavi Filoloogia Osakond, 2018a, 273–289. (Cyrillic)
- Ramač, Ąnko. Svitoglād rusiniv Pìvdennoi Ugoršini krìz' prizmu apokrifiv z ih rukopisnih zbìrnikiv z XVIII ta XIX stst. U: Srpska slavistika. Kolektivna monographija, t. II. Beograd: Savez Savez slavisti kih društava Srbije, 2018b, 321–332. (Cyrillic)
- Ramač, Ū. (ред). Slovník ruskogo narodnogo âzika, I–II, Novi Sad, 2017. (Cyrillic)
- Tamaš, Ūliâñ. Istoriâ ruskej literaturi, Beograd: Zavod za udžbenike i nastavna sredstva. 1997. (Cyrillic)
- Tihí, František. «Dvì starì bačvansko-ruskì vîršì». Ruski kalendar za ûžnoslavânskikh Rusinoh 1932. Ruski Kerestur: Ruske narodne prosvitne družtvo, 1932, 78–82. (Cyrillic)
- Tichý, F. «Jihoslavanští Rusíni». Slovanský přehled, 1928, XX, č. 3, leden, s. 30.
- Tichý, F. Československé písne v Moskevském zpevniku. Praha a Bratislava, 1931.
- Franko, Іван. Apokrifi i legendi z ukraïns'kih rukopisiv. t. II, Apokrifi novozavìtni. A. Apokrifični evangeliâ. L'viv, 1899. L'viv: L'viv's'kij nàcional'nij unìversitet, 2006. (Cyrillic)
- Franko, Іван. Apokrifi i legendi z ukraïns'kih rukopisiv. t. IV. Apokrifi eshatologični. L'viv, 1906. L'viv: L'viv's'kij nàcional'nij unìversitet, 2006. (yirillic)
- Udvari, I. «Mariâpovč – dakedišni virskii kulturni center Rusinoh». Narodni kalendar 1990. Novi Sad: Ruske slovo, 1990, 222–235. (Cyrillic)
- Cap. M. Mikola. «Nêvipitani drukovani žridla starpej literaturi Rusnacoh Úgoslavii.» Rusnaci – Rusini 1745 – 1995. Zbornik robotoh. Beograd – Novi Sad: Zavod za udžbenike i nastavna sredstva – Filozofski fakultet, Katedra za rusinski jezik i književnost, 116–129. (Cyrillic)
- Cap M. M. Najstarši duhovni pisn bačvansko-srimskej Rusnacoh. U: Cap, M. M. Na žridloh duhovnosti. Ruske slovo: Novi Sad, 2014a, 35–48. (Cyrillic)
- Cap M. M. Pisnâ „Čudna êsi pomočnice” i ej ruski variânti. U: Cap, M. M. Na žridlogh duhovnosti. Ruske slovo, Novi Sad, 2014b, 49–54. (Cyrillic)
- Cap M. M. „Psalom 132” – preklad či pisnâ vitvorena u duhu serbskej umetnìckej poeziï XVIII viku? : (Gu pitanû perših prekladov serbskej poeziï na ruski âzik) / Mikola M. Cap // Švetlosc (Novi Sad). – Rok LXVI, č. 2 (april-ûnij 2018), s. 255-259. (Cyrillic)
- Жењуч, Peter –Vasil' Cyril. Monumenta byzantino-slavica et latina Slovaciae. Roma – Bratislava – Košice, 2003. (Cyrillic)

Janko Ramač

THE MANUSCRIPT COLLECTION OF SPIRITUAL POETRY FROM 1819

Summary

A description of a manuscript collection of spiritual poetry of Mihal Gali from 1819 is given in the supplement. The author considers it to be the oldest dated Ruthenian manuscript from Southern Hungary known in literature. The description of the collection is followed by a list of poems included in it and parallels are given for individual poems from similar Ruthenian collections from these regions from the second half of the 19th century, from Bohohlasnyk from 1790 and from the collection of Ivan Juhasevič from 1812. Based on the analysis of the parallels, the author concludes that in M. Gali's collection more than half of the 79 poems have parallels in the previously mentioned Ruthenian collections from the second half of the 19th century, and I. Juhasevych collection from 1812, and a little less, only 15, from Bohohlasnyk from 1790. Comparing the examples of the selected excerpts from the poems from the collection of M. Gali with the parallel poems from the collections mentioned above, similarities and differences in the text, language and graphics are pointed out in order to accentuate the similarities that indicate the origin of texts from the same manuscript or similar prototypes. Comparing the selected passages, the author especially points out the characteristic examples of incorrect transmission of certain words in the Church Slavonic language in the collection of M. Gali and other Ruthenian collections, probably because the copyists did not understand them, as well as the examples of incorrect writing of words, together and separately, because the author believes that these deformed words and the same errors that appear in these collections indicate the closeness of individual manuscripts and that they most likely originate from the same collection/collection of prototypes. However, such conclusions require much broader research on a larger corpus of manuscript collections.

Key words: Ruthenians in Bačka and Srem, manuscript collections, spiritual poetry, Ruthenian language, Church Slavonic language.